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Bpost. - De weigering tot aanmaak van postzegels.

Via onder andere "MijnZegel" kunnen particulieren en verenigingen zelf postzegels laten aanmaken door bpost.

De Vlaamse Volksbeweging (VVB) heeft in het verleden reeds meermaals probleemloos door bpost postzegels laten vervaardigen.

Wij vernemen nu via de VVB-webstek het volgende: "Op maandag 23 november 2015 werd het ontwerp van de nieuwe VVB-postzegel goedgekeurd door bpost en betaald door de VVB. Twee dagen later (woensdag 25 november 2015) liet bpost de VVB weten dat ze de postzegel niet konden drukken. De reden die werd opgegeven: de postzegel mag geen enkel element bevatten met een religieuze, politieke, filosofische of etnische strekking wegens nieuwe wetgeving.

De vraag is waar bpost over valt. De Vlaamse Leeuw (akkoord, niet de officiële zonder rode klauwen), de Catalaanse vlag of de slogan "voor onafhankelijkheid en samenwerking"? Die laatste kan op verschillende manieren geïnterpreteerd worden...".

1. Klopt het dat er een nieuwe regelgeving is die voortaan verbiedt dat postzegels met elementen van religieuze, politieke, filosofische of etnische strekking nog door bpost worden aangemaakt? Zo ja, welke en waarom werd dat dan gewijzigd?

2. Indien niet, op welke gronden kan de postzegel van de VVB waarvan sprake niet door bpost worden uitgegeven? Waarom konden postzegels van de VVB de vorige jaren dan wél probleemloos worden uitgegeven en kan dit (met dit postzegelontwerp) nu niet meer?

|  |  |
| --- | --- |
| Antwoord:  1. Er is geen nieuwe regelgeving. De algemene voorwaarden die gelden voor MyStamp zijn sinds 2009 niet gewijzigd. Deze algemene voorwaarden voorzien in o.m. volgende bepalingen:  “…de klant kiest vrij de illustratie die hij op zijn MyStamp-vel afgebeeld wenst te zien. Hij alleen is verantwoordelijk voor die keuze en hij verbindt er zich toe dat die Illustratie:  - geen leugenachtige of misleidende elementen bevat;  - geen elementen bevatten die kwetsend, beledigend of immoreel zijn, die strijdig zijn met de openbare orde of de goede zeden en / of die schade zouden kunnen berokkenen aan derden;  - geen elementen bevatten met een religieuze, politieke, filosofische of etnische strekking;  - geen naakte of halfnaakte lichamen tonen;  - geen element bevat dat een beroemdheid of een bekende persoon afbeeldt;  - geen betrekking hebben op geweld, drugs, wapens of elke andere illegale activiteit;  - geen elementen bevatten die afbreuk kunnen doen aan de integriteit van bpost;  - niet in strijd zijn met de van toepassing zijnde wettelijke of reglementaire bepalingen;  - en geen inbreuk vormen op de intellectuele eigendomsrechten van derden.  bpost behoudt zich het recht voor om te weigeren MyStamp-vellen op te maken op basis van afbeeldingen die niet aan de hierboven vermelde voorwaarden voldoen…”.  2. bpost is van oordeel dat het gebruik van een volledig zwarte Vlaamse Leeuw en de verwijzing naar onafhankelijkheid een duidelijk politiek standpunt is. Indien er in het verleden wel gelijkaardige MyStamp-zegels werden gedrukt, dan is dit het gevolg van een onachtzaamheid bij de toepassing van de algemene voorwaarden.  De vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, | Réponse:  1. ll n'y a aucune nouvelle réglementation. Les conditions générales relatives au service MyStamp n’ont pas été changées depuis 2009. Ces conditions générales prévoient notamment les dispositions suivantes :  « …le client choisit librement l'Illustration qu’il souhaite voir figurer sur son feuillet MyStamp. Il est seul responsable de ce choix et s’engage à ce que cette Illustration ne contient pas :  - d’élément mensonger ou trompeur ;  - d’élément blessant, insultant, immoral, contraire à l’ordre public ou aux bonnes mœurs et/ou susceptible de causer un préjudice à des tiers ;  - d’élément à tendance religieuse, politique, philosophique ou ethnique ;  - d’élément de nudité totale ou partielle ;  - d’élément représentant une célébrité ou une personne publique;  - d’image de violence, drogue, armes ou de toute autre activité illégale ;  - d’élément pouvant causer préjudice à l’intégrité de bpost ;  - elle ne peut contrevenir à aucune disposition légale ou règlement applicable ;  - elle ne peut être constitutive d’aucune infraction aux droits de propriété intellectuelle appartenant à des tiers.  bpost se réserve le droit de refuser de confectionner des feuillets MyStamp sur base d’illustrations qui ne répondraient pas aux conditions précitées… ».  2. bpost estime que l'utilisation d'un Lion Flamand tout-noir et la référence à l'indépendance est un positionnement politique claire. Une négligence dans l'application des conditions générales est à la base du fait que dans le passé des timbres MyStamp similaires ont été imprimés.  Le vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l’ Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, |

Alexander De Croo.